



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/07, INDETTA CON D.R. N 2591 DEL 29/05/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21/06/2019**

### **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2019, addì 16 del mese di settembre, alle ore 9,00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 800 del 27/08/2019 risulta così composta:

- Prof. Ricciardi Luigi, P.O. presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Lucchin Margherita, P.O. presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Pagnotta A. Mario, P.A. presso l'Università degli Studi della Tuscia (Vt).

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Luigi Ricciardi e quelle di Segretario al prof. Mario Augusto Pagnotta.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2454 del 24/05/2019, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente, la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 62785-VII/1 del 27/08/2019, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 5 e che, pertanto, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e indicatori:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;  
Per questi due primi punti, in particolare, sarà assegnato **fino ad un massimo di 1,5 punti**, avvalendosi anche del valore di impact factor di ciascuna pubblicazione. La griglia utilizzata prevedrà l'assegnazione dei seguenti punteggi: **pubblicazione con I.F. tra 0 e 2,0 = 0,5 punti; pubblicazione con I.F. tra 2,1 e 4,0 = 1,0 punto; I.F. maggiore di 4,0 = 1,5 punti.**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**fino ad un massimo di 1,5 punti**). Per questa valutazione saranno considerati i quartili della collocazione editoriale, in particolare attribuendo **1,5 punti per il quartile Q1, 1,0 punti per il quartile Q2, 0,5 punti per il quartile Q3 e Q4.**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**fino ad un massimo di punti 2,0**). A tal proposito, la

Commissione per i lavori in collaborazione assegnerà un punteggio sulla base dell'ordine dei nomi, con particolare riferimento alla posizione del candidato in cui risulti: primo/ultimo autore e corrispondente (**punti 2,0**), primo o ultimo autore (**punti 1,5**), secondo nome e corrispondente (**punti 1,2**), secondo nome (**punti 1,0**), altre posizioni (**punti 0,5**).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attraverso il numero totale di pubblicazioni, la produzione media per anno, il numero totale delle citazioni e il numero medio di citazioni per anno, l'I.F. totale e medio.

Successivamente, la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, **fino a un massimo di punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, **fino a un massimo di punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato:

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato nel bando, la Commissione attribuirà il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare messo a concorso.	<b>max punti 3</b>
----------	---	--------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	punti 3 punti 2 punti 1
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	

<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	<b>max punti 10</b>
----------	---	---------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
2 punti per insegnamento/a.a..	
per attività didattica integrativa o di supporto agli studenti (esercitazioni, orientamento, tutoraggio, etc.) in corsi di studio di I o II livello:	
0,5 punti/a.a. per attività esercitativa max 1 punto per attività di tutoraggio max 1 punto se relatore o co-relatore di tesi	
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi svolti in ambito universitario (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
0,2 punti per corso e per a.a.	

<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	<b>max punti 8</b>
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:  1,5 punti/anno per RTDA 1,0 punti/anno per attività post-dottorato in istituzioni straniere 0,5 punti/anno per attività di studio post-dottorato in istituzioni nazionali 0,2 punti/anno per attività di ricerca condotta con funzioni tecniche	
---	--

<b>4</b> organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	<b>max punti 12</b>
--	---------------------

per la partecipazione e realizzazione di ogni attività di ricerca in progetti internazionali:  2,0 punti/progetto come responsabile 1,5 punti/progetto come partecipante	
---	--

per la partecipazione e realizzazione di ogni attività di ricerca in progetti nazionali:  1,5 punti/progetto come responsabile 1,0 punti/progetto come partecipante	
--	--

per la partecipazione e realizzazione di ogni attività in progetti regionali:  1,0 punti/progetto come responsabile 0,5 punti/progetto come partecipante	
---	--

<b>5</b> titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	<b>max punti 1</b>
---	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto:  0,5 punti/brevetto	
--	--

<b>6</b> relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	<b>max punti 5</b>
--	--------------------

per ciascuna relazione a congressi internazionali come invited speaker 1,5 punti per ciascuna relazione a congressi internazionali 1,0 punti per ciascuna relazione a congressi nazionali 0,5 punti	
---	--

<b>7</b> premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	<b>max punti 1</b>
---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:  per ciascun premio internazionale 0,5 per ciascun premio nazionale 0,25	
---	--

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti)**

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

<b>1</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali.</b>	<b>max punti 60,0</b>
	Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: <b>fino a punti 5,0/pubblicazione</b> , considerando per ciascuna di esse l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza e congruenza con il SSD AGR/07 e le tematiche interdisciplinari correlate, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011 e precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla correttezza della lettura e al grado di comprensione e traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della stessa.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Luigi Ricciardi. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 11,15

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Luigi Ricciardi \_\_\_\_\_